Tribuna independiente del pensamiento socialista
Año 1 - Número 23 - Precio $ 10.000
5 de Mayo de 1983 - Aparece los jueves

SOCIALISTA SOLIDARIDAD

RECHACEMOS EL PACTO SINDICAL-MILITAR

Mucho antes de que Alfonsín revolviera el avispero con su denuncia sobre el pacto sindical-militar, *Solidaridad Socialista* venía denunciando ese posible acuerdo entre algunos gremialistas y algunos uniformados.

Es que no nos extrañaba que burócratas sindicales que se pasaron treinta y cinco años negociando o intentando negociar con todos los militares golpistas, triunfantes o fracasados, desde Lonardi hasta Videla, pasando por Onganía, quisieran repetir lo mismo ahora.

Ni tampoco que hubiera generales, acorralados por la crisis del Proceso, que trataran de aferrarse a la tabla de los sindicalistas amigos.

Cualquiera fuera el acuerdo que intentaran, resultaría antiobrero y antipopular. Los pocos políticos, como Herminio Iglesias o Abelardo Ramos, que se atrevieron a defender en público ese posible pacto, argumentando que podría tener un signo positivo, antioligárquico y antiimperialista, ocultan un hecho: *sería el intento de impedir que la democratización, que avanza en el país empujada por la bronca de abajo y que obligó al Proceso a poner fecha para irse, llegue hasta los sindicatos y las Fuerzas Armadas.*

Es decir: sería un pacto para *perpetuar* a los viejos burócratas sindicales y a los responsables del Proceso, aliados para preparar el camino de un nuevo golpe.

La denuncia de Alfonsín

La denuncia de Alfonsín ha echado más leña al fuego y agregado algunas precisiones.

Aclaremos que ni su palabra ni su proyecto político nos merecen fe. Con sólo recordar que ahora lo acompaña Ricardo Yofre, quien antes fuera asesor político de Videla, y que el embajador del Proceso en los Estados Unidos es Lucio García del Solar, un conspicuo alfonsinista, los motivos para la desconfianza sobran.

Pero el hecho es que Alfonsín acusó a ciertos jefes militares y a la plana mayor del miguelismo de urdir un pacto sobre esta base: aquéllos les darían los grandes sindicatos a comisiones normalizadores controladas por los amigos de Lorenzo Miguel y, a cambio, éstos se comprometen a respetar, desde el futuro gobierno peronista, la continuidad de la actual cúpula militar y a impedir que se agite la cuestión de los desaparecí-

(continúa en pág. 3)

Una de las movilizaciones obreras de este año: los trabajadores y el pueblo no quieren saber de pactos con los generales responsables del hambre y la represión.

1º DE MAYO

¿Qué hicieron los dirigentes de las CGTs?

¿Qué hicieron las dos CGTs en el Día de los Trabajadores? ¿Aprovecharon la fecha para organizar la lucha que distintas fábricas y gremios están librando por sus reivindicaciones? ¿Acercaron su solidaridad a los trabajadores en lucha? ¿Llamaron a un plenario para decidir cómo enfrentar la brutal ofensiva que sufre el nivel de vida de la clase trabajadora? ¿Se pusieron a la cabeza de las movilizaciones por el techo que se dan en todo el país, protagonizadas por inquilinos, deudores indexados, compradores de lotes que no pueden pagar o pequeños propietarios abrumados por impuestos y tarifas abusivos?

Plantear las preguntas es adelantar las respuestas. No hicieron nada de eso. ¿Qué hicieron entonces?

Empecemos por la CGT de Azopardo. No hizo nada.

Sigamos con la CGT-RA (de la calle Brasil). Hizo un acto en San Juan que, según las crónicas periodísticas, constituyó un acto político peronista, en el que hablaron Bittel, Rodolfo Ponce y el arzobispo de San Juan. Buena parte de los discursos se dedicaron a defender a Lorenzo Miguel de los ataques de Alfonsín y de sectores internos del justicialismo. En suma, un acto que el movimiento peronista tiene todo el derecho de realizar, pero que no estuvo al servicio de las luchas y de las reivindicaciones obreras.

Es urgente un cambio de actitud

Es hora de que los dirigentes sindicales cambien de actitud. Las penurias que nos imponen los planes del gobierno militar se hacen más y más insoportables, el peso de la deuda externa arruina al país y condena a la miseria a los trabajadores y sectores populares.

Terminar con este desastre requiere una gran movilización de los trabajadores. Ubaldini, en su discurso en San Juan mencionó la posibilidad de una nueva medida de fuerza. La CGT Azopardo

(continúa pag. 2)

INFORME SOBRE LA "SUBVERSION"

La verdadera historia de la "guerra sucia"

Pág. 4

DENUNCIA EL FRENTE VECINAL DE MERLO:

"Cobran cien un lote que vale diez"

Pág. 4

Dirección. Composición y armado: Artes Gráficas Papiros S.A.C.I. - Virrey Cevallos 1874 - Capital - Impreso en Sociedad Impresora Americana S.A.I.C. - Lavardén 153 - Capital.

SIN TREGUA

Aumentan las luchas

En el panorama sindical se observa un aumento y persistencia de las luchas por el salario y contra los despidos. Los conflictos son extensos, y el gobierno —esgrimiendo el arma de la "conciliacion obligatoria"— interviene cada vez más abiertamente en ellos. Intenta desactivarlos y lograr pequeñas concesiones por parte de la patronal.

Las caracteristicas de aumento y persistencia de las luchas, se pueden resumir así:

• *Los conflictos se extienden por muchos gremios y, en esto, resaltan aquellos que no habian estado a la vanguardia en los últimos años: los periodistas y gráficos de* Editorial Córdoba *y, en Buenos Aires, de* Editorial Abril *y* Crónica; *los docentes de* Rio Negro; *y también fábricas de gran tradición gremial, como la* Ford, *que habia sido muy golpeada y que ahora, luego de 7 años, realizó su primera asamblea para reclamar la restitución de la actividad sindical y una rebaja en los precios del comedor.*

Al este aumento de las luchas obreras, se suman otros sectores populares como es el caso de los médicos de Córdoba.

• *Los conflictos persisten. El gobierno a través del* arbitraje obligatorio *y la patronal con sus* despidos *e* intimaciones, *no logran consolidar sus victorias en forma definitiva. Donde creen haber ganado, el conflicto resurge. Tal es el caso de* Volkswagen, *donde la empresa ha tenido que ceder considerable terreno con respecto a su plan inicial de despedir a 175 trabajadores. Esta lucha es un ejemplo de persistencia: huelgas de semanas, ollas populares, asambleas, huelga de hambre por seis días de dos delegados, y un nuevo paro el martes 3 de mayo. También sigue la lucha de* Editorial Abril *donde, luego de un triunfo de los compañeros, la patronal despide a dos trabajadoras reavivando el conflicto.*

Sigue en Río Negro el conflicto docente

Con el ausentismo casi total, y la movilización de 4000 docentes para realizar *"trabajos de esclarecimiento"* entre la población, se cumplió en Río Negro el paro de 48 horas dispuesto por la Unión de Trabajadores de la Educación Rionegrina (UNTER). Es el segundo paro que realizan los docentes en los últimos días en demanda de mejoras salariales que, de no ser satisfechas, podría derivar *en una huelga de 72 horas.*

El gobierno provincial ha especulado intentando volcar a la población contra los maestros (*"podemos esperar todo el tiempo del mundo"* hasta que se vuelva al trabajo, dijo el gobernador). Pero el tiro salió por la culata: "*La medida de apoyo dispuesta por los padres de los alumnos* —dice el diario "Río Negro"— *en el sentido de no enviar ayer sus hijos a la escuela, tuvo adhesión casi total. En los establecimientos de la zona urbana el ausentismo fue prácticamente total, mientras que en las zonas de chacras, posiblemente por desinformación, hubo asistencias, aunque en número poco significativo*". La huelga recibió un comunicado de apoyo de los docentes de la provincia vecina, Neuquén.

Volkswagen: 80 días después

En una carpa instalada junto a la fábrica, los compañeros Lucio Trombatore y Ramón Rodriguez venían realizando una huelga de hambre desde el 27 de abril, en demanda de la reincorporación de los 30 despedidos por la patronal imperialista alemana. El lunes 2 hubo una importante reunión del cuerpo de delegados, donde se decidió llamar a una asamblea para el día siguiente. En esa asamblea el cuerpo de delegados propuso un paro de actividades de dos horas para ese día y el siguiente, un paro de tres horas para jueves y viernes; acto el jueves en la puerta de la fábrica y que un compañero más se sume a la huelga de hambre. El paro de ese martes —de dos horas— se cumplió. Al cierre de nuestra edición nos informan telefónicamente que, a las 9 de la mañana, se hizo una segunda asamblea y que el sindicato (SMATA) informó que la patronal había aceptado reincorporar a 3 de los despedidos (uno de ellos delegado) y que daba por terminadas las negociaciones, lo mismo que el sindicato. Muchos compañeros manifestaron su disconformidad por lo que —según nos informan— después de muchos cabildeos, se decidió someter a votación sobre si aprobar o no el plan de lucha. Inicialmente se aprobó, pero en una posterior votación con urna, 350 votaron por no y 260 por sí. El conflicto queda planteado, sin que desde estas páginas podamos prever su resultado.

Lucio Trombatore y Ramón Rodriguez realizaron huelga de hambre en Volkswagen.

Córdoba: periodistas y médicos en huelga

A pesar de una dura intimación oficial para que se levante, se realizó el paro médico en Córdoba.

La Voz del Interior *informa que* **"la jornada de protesta médica denotó altos índices de ausentismo en esta capital y en la ciudad de Villa María".** *(Hubo)* **"Adhesión de las cátedras universitarias y escasa concurrencia de pacientes".** *El propio Ministro de Salud Pública de la provincia reconoció que el paro fue* **"importante y significativo"** *en cuanto a su masividad. La lucha persigue mejoras salariales y del sistema de salud. El propio gobierno, tiempo atrás, había reconocido la validez de los reclamos del gremio médico, en un comunicado oficial.*

Por su parte el personal de los diarios de **Editorial Córdoba S.A.,** *decretó un paro de 72 horas e instalaron una olla popular frente al edificio de la empresa. Periodistas y gráficos reclaman el pago de los sueldos de marzo. Según el diario* **La Voz, "En una cálida muestra de solidaridad con el personal en conflicto, numerosos habitantes de la ciudad llegaron hasta el lugar donde funcionó la olla popular para realizar aportes en dinero y alimentos".**

Despidos y paros en Abril

En los últimos cuatro meses, la patronal de **Editorial Abril,** acuñó un slogan que remarcó cuantas veces pudo; **"esta editorial será rentable cuando tenga 200 personas menos".** Sin embargo la organización y la lucha de los compañeros impidió que esto se hiciera realidad.

Ahora la patronal despidió a dos compañeras representantes de la sección fotocomposición, iniciándose un paro de este sector en sus tres turnos. Se plegaron también periodistas y administrativos y el lunes **Editorial Abril** quedó parada. Por la tarde se hizo una movilización frente al Ministerio de Trabajo y el gobierno decidió aplicar la "conciliación obligatoria", iniciándose negociaciones, pero sin reincorporar de inmediato a las dos despedidas. "Con esto se persigue —nos dijo un activista— atacar al cuerpo de representantes y a la comisión interna, que son nuestra organización gremial". Se abre ahora un compás de espera de 10 días donde la patronal tendrá que demostrar las acusaciones de **"ineficiencia"** hechas a las compañeras despedidas.

Desocupación

Los números tramposos del "subsidio"

Solamente 40.000 desocupados se presentaron a cobrar el subsidio otorgado por el gobierno hasta el 30 de abril, fecha establecida como tope para entregar las solicitudes.

Varias son las causas que determinan una cifra tan baja:

• Es solamente para los que quedaron sin empleo durante el año pasado.

• Representa una limosna de 2.500.000 pesos para los solteros y 4.200.000 para los casados.

• No lo cobran los cesanteados por empresas estatales, tampoco los que negociaron con la patronal una renuncia con indemnización ni los que estén en juicio por despido sin causa.

• Muchas empresas que no funcionaban legalmente no pueden certificar la solicitud para el subsidio y otras que ya no funcionan, imposibilitan o hacen muy difícil el trámite.

• La falta de información oficial y el hecho de que las solicitudes se entregaran en las oficinas de Correos, cuyos empleados no estaban preparados para responder a las dudas de los postulantes.

Gobierno: "El problema no es tan grande"

Con las 40.000 solicitudes en la mano el gobierno pretende presentarse como el verdadero beneficiado con el subsidio. *"Por las cifras recogidas parecería que el problema no es tan grave como algunos dijeron en el país"*, sostuvo Bignone. *(Diario Popular* 20/4/83).

El actual nivel de ocupación *"es más elevado que el que se supone y esto lo determina la cantidad de gente que se ha presentado a reclamar subsidios por desocupación, que es bastante inferior a lo que esperábamos"* fue la declaración de Wehbe. *(Crónica* 20/4/83).

Y Navajas Artaza, ministro de Acción Social, que organizó el subsidio declaró que la *"cifra es desalentadora"* ya que contaban 344.000 desocupados en 1982. Y en un reportaje hecho por *Siete Días* N° 826 dijo, para hacer ver que aquí no estamos tan mal: *"En los EE.UU., tome bien nota, el país más rico del mundo también hay gente que pasa hambre, a pesar que tienen seguro de desempleo"*.

El problema es más grande

No porque la desocupación sea poca o no tenga importancia. El propio Navajas Artaza declaró que *"en todo caso la cifra más razonable es la que dio el Ministerio de Economía cuando informó que ésta era de alrededor de 600.000 (La Voz* 10/4/83).

Si a este número le sumamos los 500 mil jóvenes de entre 19 y 25 años que no trabajan ni estudian citados por el Ministerio de Trabajo y los 595.000 subocupados, que para octubre pasado contaba el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, tenemos que son alrededor de un millón y medio las personas afectadas directamente por la falta total o parcial de trabajo.

El problema es mayor cuando consideramos a los trabajadores que tras los despidos y la falta de empleos se han puesto por cuenta propia. Estos cuantapropistas, que con su taxi, colectivo o un bolichito hicieron algo de dinero en los días de la plata dulce ahora comienzan a pasarla muy mal. Y no son pocos, suman más de 2.600.000, es decir un cuarto de la población en edad de trabajar que está fuera de la actividad productiva, enfrentando solos, muchos sin sindicato ni obra social los tarifazos y la carestía.

Las cifras del "subsidio" no muestran a los miles de despedidos antes de 1982 ni a los jóvenes que nunca consiguieron trabajo.

El problema es mayor cuando consideramos a esos miles de jóvenes que deambulan buscando su primer trabajo y se le cierran todas las expectativas. O las tantas mujeres que ya ni siquiera intentan porque les conviene quedarse en casa antes que perder tiempo y dinero inútilmente.

Y más grande es el problema si vemos la situación de los que tienen trabajo, obligados a vivir con sueldos de hambre, a tener una changa u otro empleo para poder comer, y con las diversiones y la vida familiar prácticamente prohibidas.

La salida posible

Esta lamentable situación que vive la clase trabajadora no es coyuntural. Es producto del sistema capitalista, agravado en nuestro caso por la dependencia del imperialismo, principalmente el yanqui que se lleva la mayor parte de nuestras riquezas.

Frente a la desocupación los socialistas proponemos medidas profundas de emergencia, que juntando los brazos y las máquinas paralizadas aumenten la producción de bienes necesarios a la sociedad.

La más inmediata sería, tal como lo planteamos en *Solidaridad Socialista* N° 9, un plan masivo de construcción de viviendas que comience a dar respuestas a dos graves problemas: trabajo para los desocupados y techo para miles de familias.

Hablamos de la construcción porque es una de las industrias que más dinamizan al resto de la economía. Se incorporarían rápidamente obreros, técnicos ingenieros, arquitectos y empleados actualmente sin trabajo o en tareas que le son ajenas.

Este plan inicial deberá financiarse a costa de los grandes capitales nacionales y extranjeros, de la reducción del presupuesto militar y del no pago de la deuda externa al imperialismo.

Junto a dicho plan de viviendas los socialistas estamos a favor de que haya *un subsidio a los desocupados* consistente en un sueldo móvil equivalente al que cobraba al ser despedido, que salga de un impuesto a los grandes depósitos de la patria financiera y los bancos.

Además para evitar nuevos despidos proponemos que se establezca *la garantía horaria,* es decir la obligación patronal de repartir el trabajo entre todos los obreros sin suspensiones ni despidos y con salario completo.

La patronal argentina, socia menor del imperialismo, y los partidos que la representan, como la UCR o el peronismo, curiosamente no levantan ninguna de estas medidas elementales. *Raúl Vanoli.*

¿Qué hicieron los dirigentes...

(viene de tapa)

amaga con un paro si el gobierno no atiende a su reclamo de mejor colocación en el reparto de puestos en la normalización de sindicatos.

Es urgente que los dirigentes pasen de las palabras a los hechos y que dejen de subordinar la lucha de la clase trabajadora a sus intereses en el reparto de la "manija" sindical o de las candidaturas en la interna peronista.

Para ello, tienen que empezar por unir todas las luchas que hoy se libran en forma aislada y dispersa, coordinarlas en un plan de lucha y dirigirlas hacia un nuevo paro general.

No hay otra forma de frenar la ofensiva económica que, siguiendo los dictados del FMI, este gobierno dirige contra nuestros salarios. No hay otra forma de impedir que lleguemos al futuro gobierno hundidos en el hambre y la desesperación.

Ubaldini dijo en San Juan que *"reventaremos las urnas, porque el pueblo es peronista y triunfará el movimiento nacional."* Pero el hambre no espera. El hambre es hoy, no el 30 de octubre ni el 30 de enero.

Y contra eso sólo tenemos un recurso: *unir las luchas obreras en un plan de lucha, para que no nos sigan hundiendo en la miseria.*

Andrés Méndez

RECHACEMOS EL PACTO

viene de tapa

dos y la de los "ilícitos".

Aunque todos los involucrados en la denuncia desmintieron el acuerdo, como dicen los criollos: *el poncho no aparece.*

Porque el hecho cierto es que se está instrumentando la normalización sindical, entregándosela a los viejos dirigentes —antes de Azopardo y ahora de Brasil— y también es cierto que los sindicalistas no han dicho, hasta ahora, esta boca es mía en relación a los desaparecidos y al documento militar sobre la "subversión".

La única desmentida

Alfonsín propone la renuncia del ministro Villaveirán, a quien acusa de ser el hacedor del pacto. Más allá de esta medida, probablemente Alfonsín confíe en que el ala de los militares que son sus amigos, se coloque para impedir la concreción del acuerdo. El martes pasado, por ejemplo, se anunció que los secretarios de la Armada y de la Fuerza Aérea volverán a tomar ingerencia en la normalización sindical. Eso quizá sirva para tranquilizar a Alfonsín. Ya lo veremos.

Lo cierto es que a nosotros ni la renuncia del ministro —dejando en pie a los dueños del circo— ni los desplazamientos que puedan hacer las autoridades castrenses *nos garantizan nada.* A lo mejor no hacen el pacto con Miguel, que le disgusta a Alfonsín, pero en cambio hacen otro con Triaca.

No nos engañemos. La única medida que podría asegurar una marcha sin trampas a las elecciones y que se democraticen las Fuerzas Armadas, los sindicatos y todo el país sería que los militares *se vayan ya.* Que la Multipartidaria, la CGT de Brasil y la CGT de Azopardo obligaran mediante la lucha a su alejamiento y pusieran en su reemplazo a un gobierno provisorio, elegido por el Congreso destituido en 1976.

Hace rato que venimos insistiendo en esto, pero ya hemos comprobado, desgraciadamente, que aunque todos ellos, y también el Partido Comunista, critican al Proceso, ninguno quiere luchar para que se vaya ya. Todos aspiran a negociar algo con él.

Sin embargo, los compañeros podrán hacer otra prueba. Pidanle a todos los políticos y a todos los sindicalistas que asuman un compromiso. Pará desmentir el pacto sindical-militar al que dicen oponerse, pídanles que suscriban una declaración comprometiéndose, a las 24 horas de asumir el gobierno a formar una comisión, integrada por las Madres de Plaza de Mayo, para establecer toda la verdad sobre los desaparecidos y a garantizar, mediante asambleas en los sindicatos, la inmediata reorganización democrática del movimiento obrero, tal como sugerimos en recuadro aparte.

No creemos que la Multipartidaria, el Partido Comunista ni los sindicalistas de Brasil o de Azopardo suscriban y, menos, cumplan un compromiso de este tipo. Ellos preferirán las negociaciones con el Proceso en vez de un impulso como éste a la democratización en las Fuerzas Armadas y en los sindicatos.

Pero los dos puntos quizá ayuden a muchos compañeros a hacer su experiencia con partidos y dirigentes en los que confían y, en todo caso, son el testimonio de lo que habrá que hacer y por lo que habremos de luchar.

Julio Aníbal Tesoro

Asuman este compromiso

Casi todos los políticos y los sindicalistas dicen estar en contra del pacto sindical-militar. Propongámosles a todos ellos y a la Multipartidaria que suscriban este compromiso público:

"Nos comprometemos solemnemente ante el pueblo argentino a que el gobierno que nosotros integremos luego de las elecciones adoptará a las 24 horas de haber asumido dos medidas destinadas a desvirtuar el pacto sindical-militar:

1) Formaremos una comisión para establecer toda la verdad sobre la muerte de los desaparecidos, anunciada por las Fuerzas Armadas. Esa comisión estará integrada, entre otras organizaciones, por las Madres de Plaza de Mayo, y contará con toda la fuerza que disponga el gobierno para cumplir su cometido de inmediato.

2) Pondremos a todos los sindicatos en estado de asamblea general, para que puedan elegir democráticamente a sus nuevos dirigentes. Se sentará el principio de que no habrá sindicatos oficiales y se reconocerá a todas las organizaciones que libremente los trabajadores quieran formar, sin ninguna intervención del estado.

Queda establecido el compromiso que si cualquier fuerza nos impide asumir estas dos medidas en las primeras 24 horas de nuestro gobierno, renunciaremos instantáneamente y llamaremos a la movilización general del pueblo".

Defendamos la legalidad del PC

Clarín del sábado pasado informa que el otorgamiento de la legalidad al Partido Comunista en la Capital Federal se habría demorado durante diez días, debido a una impugnación de **índole ideológica,** efectuada por el fiscal Siro de Martini.

Según el diario, dicho fiscal habría impugnado al PC porque su doctrina se inspira en el **marxismo.**

De confirmarse este hecho, sería un caso sumamente grave. El marxismo es una fuente doctrinaria que inspira prácticamente a todas las corrientes que se proclaman de los trabajadores, del socialismo y aún de la izquierda. Una proscripción de esta naturaleza haría de las elecciones un fraude escandaloso. Recordemos que actualmente ya está proscripto el Partido Socialista de los Trabajadores.

Se impone que todas las fuerzas populares y democráticas salgamos en defensa de la legalidad del PC. La dirección de ese partido es la que tiene que convocar a una gran marcha por su legalidad, a la que el MAS está dispuesto a contribuir con todas su fuerzas.

En ese sentido, lamentamos que pasados ya cuatro días desde la aparición de la noticia y en el momento de cerrar nuestra edición, la dirección del PC no haya, todavía, convocado a una indispensable lucha unitaria por sus derechos, por los de toda la clase trabajadora y por la propia democratización que la lucha del pueblo está imponiendo en el país. ¡No repita el PC su negativa de los tiempos de Videla a luchar unitariamente por sus propios secuestrados y presos, con el argumento de que era un militar democrático! ¡Convoque rápidamente a una reunión para organizar una marcha en defensa de su legalidad!

H.F.C.

EL VIAJE DE FAMILIARES A LAS MALVINAS

Nueva muestra de prepotencia imperialista

El viernes 29, el Comité Militar prohibió el viaje que familiares de argentinos muertos en las Malvinas planeaban hacer en el barco *Lago Lácar* para visitar el cementerio malvinense en que están enterrados nuestros muertos.

La resolución se fundamenta *"ante la actitud insensible e intransigente del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, carente de comprensión para con los sentimientos de los deudos de los argentinos que descansan en las Malvinas, y teniendo presente que es responsabilidad ineludible de las autoridades nacionales velar por la seguridad de todos sus ciudadanos"*

Osvaldo Destefanis, presidente del Centro de Voluntarios por la Patria, entidad organizadora del viaje, comunicó que aceptaba la medida gubernamental. En la misma oportunidad, afirmó que *"tenía la certeza de dos comunicaciones cursadas por el gobierno británico en las que éste amenazaba con 'torpedear directamente al Lago Lácar en caso de ingresar a la zona de exclusión'."* (*Tiempo Argentino,* 30/4/83).

Prepotencia imperialista

Salta a la vista la prepotencia imperialista. A pocos días de organizar una visita de familiares de muertos ingleses a las Malvinas, utilizando con tramposos argumentos humanitarios al Uruguay como escala, el imperio inglés niega igual derecho a los familiares argentinos.

Los padres, las viudas y los hijos de los ingleses muertos tienen derecho a visitar las tumbas de sus seres queridos; los argentinos no. El dolor de los ingleses merece atención "humanitaria"; el de los argentinos no. Es la clásica postura imperialista que se reserva todos los derechos y considera a los pueblos que explota y oprime como "inferiores".

Los familiares ingleses viajaron en un barco de bandera británica y con periodistas. A los familiares argentinos el gobierno pirata de Margaret Thatcher les exigía viajar en un barco que no fuera de bandera argentina y sin periodistas.

La sucia maniobra de los piratas imperialistas encontró un cómplice en la Cruz Roja Internacional, que se negó a patrocinar el viaje de los familiares argentinos, como es su deber de acuerdo a los convenios internacionales.

Y encontró otro cómplice en la dictadura uruguaya. Los dictadores tres veces repudiados por el pueblo oriental demostraron su cipayismo bien a las claras: permitieron que los familiares ingleses usaran territorio uruguayo como escala en el viaje a las Malvinas, abaratando el costo de la excursión para el gobierno imperialista. Y ni siquiera tuvieron la elemental solidaridad latinoamericana de condicionar ese permiso a una autorización expresa del gobierno inglés para el posterior viaje de los familiares argentinos.

A.M.

¿Qué hacer ahora?

Frente al nuevo atropello del imperialismo británico, es imperiosa una respuesta. Llamamos a la Multipartidaria, a las dos CGTs y a todos los partidos y organizaciones que afirman estar contra el imperialismo a reclamar al gobierno militar medidas inmediatas.

No discutiremos la decisión de no arriesgar las vidas de los familiares y tripulantes del *Lago Lácar,* pero eso no significa cruzarnos de brazos ante esta nueva humillación nacional.

Hay que proceder inmediatamente a expropiar todos los bienes de propiedad británica en la Argentina; el Banco de Londres, la Shell, las estancias en la Patagonia, etc. Hay que suspender todos los pagos de la deuda externa a los acreedores ingleses y a todos los bancos y entidades que reparten nuestros pagos con los ingleses.

Y hay que recurrir, más que nunca, a la solidaridad internacional. Que el gobierno argentino pida a los países latinoamericanos y No Alineados, que han reconocido la soberanía argentina sobre las Malvinas, se unan en un boicot de pagos a Inglaterra. Que el gobierno argentino requiera del uruguayo que no permita el uso de su territorio a los ingleses con ningún motivo, por "humanitario" que sea. Y que todos los partidos y sindicatos argentinos nos unamos en pedir a los partidos y sindicatos uruguayos que ejerzan la mayor presión sobre el gobierno de ese país para evitar que siga ofreciendo una cómoda escala a los piratas.

Si el gobierno militar argentino, la Multipartidaria y las dos CGTs no toman estas elementales medidas, quedará a la vista una vez más que no pretenden enfrentar seriamente al enemigo imperialista.

A.M.

CHARLA CON EL FRENTE VECINAL DE MERLO

"Un lote que vale 10 lo venden a 100"

"De arranque el comprador ya viene perdiendo. Un lote que vale 10 mil millones viejos lo venden a 100 mil millones. Le cobran 10 veces el valor, y sobre eso le indexan 150 cuotas. El comprador jamás puede terminar de pagar la deuda, ni nunca podrá saber cuánto debe ni cuál es el valor del lote".

Antonio Piscicelli, apoderado del Frente Vecinal de Merlo

Así nos dice Antonio Piscicelli, apoderado del *Frente Vecinal de Merlo*, agrupación que desde noviembre pasado ha encabezado la movilización de los damnificados, que en Merlo suman más de 5.000 familias.

Según Piscicelli, *"Merlo sufre desde 1946 la explosión demográfica más alta del área metropolitana, con un crecimiento del 13,3 por ciento. Es decir, el problema de los loteos viene de antes. Pero entonces los lotes se vendían en cuotas fijas. El desorden comienza en 1976, con el "proceso". El gobierno inventa la "indexación" y las empresas vendedoras copian el sistema. Por otra parte, el municipio empieza a aprobar los planos de loteos sin preocuparse cómo se venden las tierras. No se fija si las empresas tienen tendida la red eléctrica, si hacen la entrada de asfalto, etc. Las empresas han vendido sin marcar las calles, los lotes no tienen zanjas".*

Además, las empresas no han inscripto los lotes en el Registro de Propiedad Inmueble, como exige la ley 14.005. *"Todos los lotes tienen grandes deudas impositivas con la municipalidad, y las boletas de impuestos vienen a nombre de las empresas".*

Los compradores, al pagar los impuestos de esta forma lo hacen a nombre del vendedor, haciéndole el favor de regularizarle la evasión impositiva.

Sobre las empresas, Piscicelli nos dice: *"Actúan como administradores, en una palabra serían simples testaferros que cobran comisiones para vender y para cobrar cuotas. Los dueños de la tierra son fantasmas, nadie los conoce. En Barrio Las Torres vende Kanmar, que ahora nos hemos enterado que uno de sus propietarios es Emilio Hardoy, presidente del conservadorismo. Nos encontramos con Rognoni que administra una empresa que se denomina Inverlot, cuyo propietario es Gervasio Blanco, dueño de un frigorífico de Ramos Mejía. Otras firmas son Huarritz, Herbegz, Matera S.A., Bruno y Tarraubella."*

Ante la situación, los vecinos se han movilizado. Como nos dicen: *"Si las autoridades no toman decisiones, las tomamos nosotros. Y hemos tomado, hace tres meses, la de no pagar más las cuotas. Hemos logrado, en Barrio Nuevo, que Tarraubella acepte nuestra tasación. Con ayuda de martilleros establecimos que las tierras no pueden valer más de 8 mil millones de pesos viejos como se pretendía. Fijamos un precio de 4 mil millones a los lotes, y de ciento cincuenta cuotas logramos reducirlas a treinta y nueve. Aceptamos un recargo de entre un 5 y un 7 por ciento mensual fijo, sin indexación".*

Le preguntamos si con esto la empresa reconocía su abuso. La respuesta fue terminante: *"Lo que la empresa 'reconoció' fue la lucha del trabajador en la calle, el poder de la organización, la seriedad de la lucha organizada de los vecinos. Hemos hecho un paréntesis en nuestra movilización porque el ministro de Gobierno de la provincia se comprometió a dar una solución, por un plazo que vence la semana que viene. Si no da una respuesta concreta, seguiremos".*

Para finalizar agrega: *"El gobierno ya a tener que darse cuenta de que esta realidad existe. El vecino no creó esta injusticia, se defiende de ella. Si el gobierno no tiene ingerencia en la justicia, tendrá que encargarse de adquirir las tierras en cuestión y por el sistema del Banco de la Provincia de Buenos Aires vendérsela a los vecinos, con un precio adecuado y una financiación que no nos asfixie. Es una de las salidas posibles. En última instancia, el gobierno seguirá diciendo que somos 'agitadores', porque nuestra movilización no la vamos a parar hasta tener una solución".*

Diego Guidi

¿CUAL FUE LA RESPONSABILIDAD DE LA GUERRILLA?

LA VERDADERA HISTORIA DE LA GUERRA SUCIA

El documento con el que las Fuerzas Armadas pretendieron, el 28 de abril poner "punto final" a la cuestión de los desaparecidos, fue acompañado en su emisión televisada, con imágenes de mucho impacto que recordaron cosas olvidadas o desconocidas por los más jóvenes.

Se mostraron asesinatos cometidos por la guerrilla y se recordó a Perón echando a los Montoneros por *"mercenarios y traidores"*. Igualmente a Isabel, ordenando a los militares *"neutralizar y aniquilar"* a la guerrilla.

Con esto se quería hacer caer toda la responsabilidad de lo ocurrido en estos años sobre los guerrilleros, a los que el texto acusa de *"proponer la desaparición de la República como estado democrático, jurídica y políticamente organizado"*.

Lo cierto es que los guerrilleros tienen una gran responsabilidad tanto en el golpe de estado de 1976 como en la *"guerra sucia"* o *"guerra de aparatos"* que lo precedió. Pero las Fuerzas Armadas han hecho una falsa pintura de ellos, destinada a justificar al gobierno peronista y al Proceso, como si no fueran los principales culpables de la tragedia argentina.

¿Qué eran y qué querían los guerrilleros?

Ni las fuerzas armadas, ni la mayoría de los políticos que critican su documento, arrancan de una evaluación justa de los guerrilleros. Lejos de ser simples bandoleros dispuestos a *"destruir la República"*, eran luchadores idealistas , que querían la democracia y la independencia nacional. Surgieron por toda Latinoamérica en los años 60 ,,queriendo imitar a la grandiosa Revolución Cubana, que había desterrado a la dictadura de Batista y comenzado la expulsión del imperialismo yanqui.

En algunos países, luego de muchas vueltas, esos guerrilleros empalmaron con el movimiento de masas y jugaron un papel relativamente progresivo. Todos tenemos que apoyar, por ejemplo, al Frente de Liberación Farabundo Martí (FMLN), que en El Salvador hoy está peleando con el pueblo contra el ejército armado y asesorado por Reagan. Y todos tenemos que estar junto al sandinismo, defendiendo a Nicaragua contra los mercenarios yanquis.

Massera, López Rega, Isabel y los otros comandantes firmaron la "Ley de Seguridad", un paso en la escalada represiva del último gobierno peronista: mientras tanto, la Triple A asesinaba impunemente.

Argentina: una guerrilla elitista

En nuestro país también surgieron como jóvenes idealistas y luchadores nacionalistas. El *Buenos Aires Herald* del 2 de mayo es una de las escasas voces que lo reconoce: *"Los terroristas eran simbólicamente y en algunos casos literalmente, los hijos de los militares que habían gobernado la Argentina, abiertamente o desde las bambalinas, desde los años '30, y sus padres habían sostenido muchos de los objetivos que ellos mismos perseguían".*

Ellos estaban dispuestos a jugarse la vida contra la tremenda crisis de nuestro país, cada vez más sometido al imperialismo, a la inestabilidad política, a la decadencia y al empobrecimiento.

Intelectuales y estudiantes por su origen social y de familia, y orientados erróneamente por el castrismo, cometieron, a su vez, dos errores. El primero, político, fue confiar en los partidos tradicionales, en los viejos líderes, los cuales los utilizaron para sus propios fines.

El otro, metodológico, fueron sus acciones armadas y terroristas hechas con total desprecio de lo que los trabajadores querían y hacían. El castrismo los orientaba a hacer terrorismo y guerrillas en todas partes, aún allí donde el pueblo estaba en contra. Por ese camino llegaron a hacer asesinatos gratuitos, que no formaron parte de ninguna guerra civil, sino de sus propias decisiones de aparatos minoritarios.

Todos los grupos guerrilleros —no sólo los Montoneros— terminaron en 1973 apoyando y llamando a apoyar al gobierno peronista y al general Perón, el cual los había alentado y felicitado sus acciones, entre ellas el asesinato de Aramburu.

La guerra de aparatos

El Cordobazo de 1969 fue un ejemplo de cómo las acciones guerrilleras tenían poco que ver con lo que el pueblo quería y hacía. El Cordobazo fue un estallido semi-insurreccional de toda la población, ocurrido a partir de una huelga general. Provocó la crisis de la dictadura militar de Onganía, antecesora del actual Proceso, y obligó a su retirada y a llamar a elecciones.

En el Cordobazo, la guerrilla estuvo ausente: durante años había aconsejado que no se hicieran huelgas ni luchas de masas en las ciudades, *sino que los activistas se fueran al monte.*

La guerrilla pasó a luchar, luego del Cordobazo, en la ciudad. Pero sus acciones terroristas resultaban generalmente contraproducentes, dividían al pueblo y unían a sus enemigos, como ocurrió, por ejemplo, con el asesinato de Sallustro, gerente de FIAT. Sin embargo, mientras gobernó la dictadura, esas acciones, aun descabelladas y sangrientas, acompañaban en líneas generales una gran lucha popular por imponer la democracia, lucha que comenzó con el Cordobazo.

Por eso fue de toda justicia reclamar e imponer la libertad de esos combatientes equivocados, la mayoría de los cuales había sido encarcelada y muchos muertos por las dictaduras de Onganía, Levingston y Lanusse.

Pero la situación cambió radicalmente cuando en 1973 subieron los gobiernos peronistas, electos por la mayoría del pueblo, incluidos los propios guerrilleros que llamaron a votarlos.

El plan político del general Perón, respaldado por las Fuerzas Armadas y por los partidos tradicionales, consistió en apagar las grandes luchas abiertas por el Cordobazo, e impedir que se profundizaran.

En el seno del peronismo, la burocracia sindical y el lopezrreguismo fueron organizando a la ultraderecha en lo que después sería la Triple A, para iniciar la eliminación no sólo de la guerrilla sino de todos los sectores de izquierda, combativos o meramente democráticos.

La guerrilla, en vez de deponer la lucha armada y pasar a la lucha política, cometió el crimen político de atacar por las armas a un gobierno mayoritario y la provocación de seguir el combate armado en forma indiscriminada, como si todavía siguiera gobernando Onganía. Entre sus víctimas hubo sectores de la baja oficialidad y subOficiales, muchos de los cuales eran también nacionalistas. Igualmente asesinaba patrones y dirigentes sindicales, yendo contra la opinión de la mayoría, *que estaba abiertamente en contra de la violencia.*

En vez de decir, por ejemplo, que suspendían sus acciones armadas y que sólo volverían a combatir en defensa del gobierno democráticamente electo, si se lo amenzaba con un golpe de estado, siguieron con sus acciones, *provocando una enorme confusión en el pueblo y favoreciendo la respuesta criminal de la Triple A.*

Se inició así una feroz lucha de aparatos armados, la guerrilla por un lado, la Triple A por el otro, que nosotros denominamos *guerra de bolsillo*, pues transcurría por fuera del movimiento de masas y contra su voluntad.

En esa guerra de aparatos tomó cada vez más ingerencia el Ejército, llamado por el gobierno peronista. Hace poco, el radical Tróccoli recordó en *Clarín* del 23 de abril: *"Las Tres A fueron las pioneras, las que iniciaron una metodología que después se adoptó institucionalmente por parte de las Fuerzas Armadas, para realizar la represión. Había una suerte de complicidad global de todo el régimen militar con esta metodología que inaugura la Triple A."*

Nuestro balance

Nosotros no nos vamos a subir nunca al carro de los que desconocen a los guerrilleros el carácter de luchadores políticos y pretenden achacarle todas las responsabilidades. Pero, como socialistas *que nos hemos opuesto toda la vida al terrorismo y a la violencia individual*, no podemos menos que denunciar que lo que bajo la dictadura eran *errores* de la guerrilla, bajo el gobierno electo democráticamente se convirtió en una *política criminal y deliberada* de fomentar el golpe de estado. Guiados por la vieja norma ultraizquierdista que cree que *"cuanto peor, mejor"*, los guerrilleros argentinos fomentaron y provocaron, primero, la guerra de aparatos y luego el golpe militar. Así les fue y así fue el perjuicio que provocaron al pueblo.

La confusión que crearon entre los trabajadores impidió toda respuesta contra el golpe, que fue preparado por las Fuerzas Armadas, con el respaldo de los partidos tradicionales. Balbín ya había dicho que había una *"guerrilla fabril"* y poco después afirmó que *"no tenía soluciones"* para el golpe.

Este se produjo sin disparar un solo tiro, lo que demuestra la falsedad del argumento de que la "subversión" estaba por alcanzar el poder. Los militares dieron un paseo en carroza a la Casa Rosada y poco después terminaron con la guerrilla.

Hicieron mucho más, aplastaron al movimiento obrero y al pueblo para imponer el Plan Martínez de Hoz. Pero esa es otra historia.

Hernán Félix Cuello

DESAPARECIDOS: SIN RESPUESTAS

La verdad sigue oculta

Si consideramos el documento militar del 28 de abril como un **"parte de guerra"**, tendremos que convenir que, aparte de la monstruosa confirmación del hecho ya muchas veces anticipado de que no quedan desaparecidos vivos, no hay ninguna otra precisión.

Los militares han tratado de explicar y justificar cómo fue su "guerra". Pero aunque se aceptaran sus argumentos , todavía seguiría en pie la cuestión de los desaparecidos.

Es que toda guerra, aun la más atípica y sucia, tiene sus leyes. **Un prisionero es un prisionero.** Los militares han explicado que el tipo de "guerra" que libraron en lá Argentina, les impidió hacer el recuento exacto de víctimas. Sin embargo, no contestan a una pregunta terriblemente sencilla que está en boca de todos: se les pide por los **miles** de personas que fueron detenidas delante de testigos en sus casas, en sus trabajos o en la calle. Se los llevó gente uniformada o de civil, encapuchada o a cara descubierta, que como se reconoce ahora expresamente y ya anticipara el general Camps, cumplía **"actos de servicio"** por orden de la Junta Militar y, de ninguna manera, eran bandas descontroladas.

Esos detenidos tienen nombre y apellido. Muchos de ellos, quizá la mayoría, ni siquiera están contemplados en el documento sobre el terrorismo recién publicado. Son los sindicalistas como Smith, los diplomáticos como Hidalgo Solá, los militantes del Partido Comunista o los del Partido Socialista de los Trabajadores. Son los familiares y son los militantes de la izquierda peronista que no combatieron. Otros, en fin, eran los guerrilleros.

¿Cuántos eran en total? ¿Cuántos reconocen haber matado en esa situación? ¿Dónde están sus cuerpos?

Igualmente se ha denunciado la existencia de niños encarcelados o de mujeres que dieron a la luz en la cárcel. ¿Dónde están? ¿Están también muertos? ¿Dónde están sus cuerpos?

Se impone luchar por la verdad

Muchas otras preguntas similares no han sido respondidas. El documento reconoce que muchos muertos en combate carecían de identificación y fueron enterrados legalmente, como NN. ¿Dónde, cuándo, cuántos? Si los servicios de inteligencia no tuvieron en ese momento la oportunidad de identificarlos por los métodos habituales que utiliza la policía en cualquier metodo callejero, como es la compobación de sus impresiones digitales, ¿qué impide ahora hacer el estudio de sus restos para lograr la plena identificación?

Por todo esto, la aparición del documento no hace más que ahondar las preguntas, todavía sin respuestas. Lejos de ser el "punto final" a la dramática cuestión, la agudiza. Cuando se destapa una pequeña porción de verdad, inevitablemente hay que darla a conocer toda.

La lucha por lograr el establecimiento **de toda la verdad** debería ser, de ahora en adelante, el objetivo central de las organizaciones realmente democráticas.

(H.F.C.)

Lo que opinan las Madres

Tanto las *Madres de Plaza de Mayo* como los *Familiares* rechazaron con todo vigor, como no podía ser menos, el documento militar. El comunicado de las Madres es reproducido en esta página.

La lectura de dichos comunicados nos lleva en primer lugar a ratificar más que nunca el apoyo que venimos haciendo a las Madres, a pesar de las diferencias que hemos marcado con su línea central, diferencia que ahora se hace más notoria.

Las Madres vienen luchando fundamentalmente por *la aparición con vida de los detenidos-desaparecidos*. Nuestra posición ha sido en cambio la de luchar centralmente por el *establecimiento de toda la verdad sobre los desaparecidos*, en la fundada suposición de que la mayoría de ellos estaban muertos. Hoy, el documento expedido por los militares afirma como hecho esa realidad.

Es válido suponer que si algunos de nuestros hermanos o hijos permanece con vida formará parte de una minoría. Y lo que se trata es de luchar por la gran mayoría.

Para esa minoría eventual y desgraciadamente poco probable de desaparecidos vivos, podemos seguir reclamando por su aparición con vida. Pero la consigna central del movimiento debe estar dirigida hacia la gran mayoría y reclamar por *toda la verdad: cómo, cuándo y quién los mató y dónde están sus cuerpos.*

Creemos que el reclamo de toda la verdad permitirá que en un futuro próximo logremos realizar grandes movilizaciones populares. La experiencia ha confirmado hasta el hartazgo que ni los partidos tradicionales ni los dirigentes sindicales están dispuestos a apoyar la lucha por los desaparecidos, por su complicidad con el Proceso.

Sin embargo, el reclamo de *toda la verdad* puede obligar a muchos dirigentes, así sea para no descolocarse ante sus bases, a apoyar un reclamo tan justo. Por lo menos, la mayoría de ellos ya ha tenido que reconocer, igual que muchos obispos, que la declaración de la Junta Militar es *"insuficiente"* y no dice *"toda"* la verdad.

Cuando sepamos toda la verdad, entonces propondremos a las organizaciones del pueblo trabajador discutir las *medidas de reparación y justicia* que reclamaremos. Hoy, mientras tanto, tenemos que desentrañar la verdad.

(H.F.C.)

Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas manifestamos: El informe de la dictadura militar es otro atropello a la dignidad del país. Lo repudiamos porque pretenden descargar su incalificable accionar sobre sus víctimas.

Los miles de detenidos-desaparecidos son y serán perfectamente identificables. En el 82% de los casos denunciados, éstos fueron sacados con vida de sus hogares, lugares de trabajo y estudio, ante testigos.

Con nuestra lucha y el apoyo de todo el pueblo, rescataremos de las cárceles ilegales y secretas que existen en el país, y que se pretenden ignorar, a nuestro desaparecidos vivos.

Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas

Comunicado de las Madres de Plaza de Mayo

¿Secuestrar: es un acto de servicio?

¿Torturar, asesinar, mentir con total descaro, son actos de servicio?

Sólo la impudicia y la desvergüenza pueden calificar así estos crímenes.

El documento dado a conocer por las Fuerzas Armadas el jueves 28 y anunciado desde mucho tiempo atrás, no contiene ninguna información seria sobre el destino de cada uno de los "detenidos-desaparecidos" y su situación actual. En realidad no es otra cosa que un nuevo y vano intento de eludir la Justicia y asegurar impunidad a los cobardes responsables del horror y la tragedia argentina de esta última década.

Rechazamos de plano este nuevo escarnio y condenamos la burla que se pretende hacer de la conciencia moral argentina con este burdo escamoteo de la verdad.

Reclamamos la aparición con vida de los "detenidos desaparecidos" y la investigación y juzgamiento de los responsables hasta las últimas consecuencias.

Nuestros hijos y la dignidad del Hombre así lo exigen.

Madres de Plaza de Mayo

SIN TECHO

Perseguidos

Familias del barrio *Malvinas Argentinas*, de Barranqueras, Chaco, se vieron obligadas a ocupar 500 viviendas en construcción en Resistencia, *"frente a la insensibilidad de las autoridades"*. La decisión la tomaron al tener que evacuar sus viviendas originales, según informa *Clarín* del 30 de abril, por las recientes lluvias. Al mismo tiempo se ha denunciado que en Resistencia hay *"alrededor de 10 mil evacuados a raíz de las inundaciones, alojados en condiciones inhumanas en barracas, galpones, vagones ferroviarios y otros refugios precarios" (La Voz, 29/4/83).*

Estafas y desalojos

Hace un mes los diarios informaron de dos inquilinatos en el barrio de Constitución en la Capital, desalojados a pesar de que sus habitantes venían pagando puntualmente. Se trataba de subinquilinos estafados por el sublocador que hacía un año no pagaba a los dueños. Ahora se repite el caso en Mario Bravo 1160, donde nueve familias están amenazadas de desalojo por la misma causa. Los inquilinos se han organizado en una Comisión de Defensa del Techo, para impedir que se los haga responsables de una estafa ajena.

Miembros de las familias que han ocupado casas municipales abandonadas en el barrio porteño de Villa Crespo han organizado el Comedor Martín Miguel de Güemes. Este atiende a 48 chicos actualmente, dando dos, y a veces tres, comidas diarias. La provisión se mantiene con el aporte de las familias afectadas y cuenta con la solidaridad de comerciantes del barrio.

TRIPLE A

Una omisión sugestiva

El extenso documento militar no dedica una sola línea a la existencia de la *Triple A* bajo el gobierno peronista. La referencia era obligada, ya que la declaración pretendía historiar los enfrentamientos armados producidos estos años y, además, porque posiblemente muchos de los desaparecidos cuya identidad y paradero se busca establecer cayeron en aquellos tiempos en que la Triple A era dueña de las calles y de la vida de los argentinos.

El silencio permite dos interpretaciones. O bien las Fuerzas Armadas asumen como propias las acciones antisubversivas de la Triple A —cosa que contradeciría manifestaciones anteriores— o bien se busca establecer con los dirigentes sindicales y políticos del peronismo, *responsables de la Triple A*, una suerte de *pacto de mutua conveniencia*. Hoy no hablamos de los desaparecidos y asesinados bajo el peronismo, y ustedes mañana no hablan de los desaparecidos y asesinados bajo el Proceso. (H.F.C.)

1° DE MAYO: SE LUCHO EN TODO EL

BOLIVIA

Mineros y campesinos cercaron al régimen

Cien mil trabajadores según algunos diarios, sesenta mil según otros, manifestaron el 1° de Mayo en la capital boliviana, La Paz. Sus consignas sintetizaban el momento de lucha que vive la clase obrera boliviana y de profunda crisis del régimen pro-imperialista que gobierna al país. *"Cogestión obrera mayoritaria en las empresas estatales y control obrero en las privadas"* era el reclamo de la multitud.

Hace un año, los trabajadores y el pueblo de Bolivia derribaron, mediante la huelga general, a la dictadura militar entronizada en 1980. Los propios militares, acorralados por la movilización, debieron llamar al Congreso disuelto por el golpe de estado. El Congreso nombró presidente a Hernán Siles Suazo, el candidato más votado en las últimas elecciones. Siles formó su gobierno con dos partidos de izquierda: el Partido Comunista Boliviano y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria.

Este gobierno, lejos de satisfacer las reivindicaciones obreras y populares, impuso los planes del Fondo Monetario Internacional. Las consecuencias las pagan los asalariados, que ven caer el poder adquisitivo de sus salarios, y los campesinos, que también sufren el deterioro de los precios de sus productos.

Pero, al mismo tiempo que es incapaz (y además no quiere) de resolver la cada vez más penosa situación de las masas, el gobierno de Siles también es incapaz de someterlas mediante la represión. Esta situación de tira y afloje explica la crisis permanente del gobierno, donde el MIR entra y sale y vuelve a entrar, y el propio partido del presidente (Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda) sufre peleas internas. Cada huelga o manifestación significa un sacudón para ese gobierno. Lo único firme es el apoyo que el PCB le da a Siles Suazo, apoyando todas sus medidas antiobreras y antipopulares con el pretexto de "no poner en peligro a la democracia".

La crisis de abril

Esta situación, que viene arrastrándose por meses, alcanzó un punto crítico a fines del mes pasado. Una huelga de técnicos y profesionales de la COMIBOL fue el primer paso. La COMIBOL es la empresa estatal que maneja la gran minería. Su actividad significa el 60 por ciento de las divisas que ingresan al país.

La huelga de los técnicos y profesionales paralizó a la empresa durante dos semanas. El gobierno no fue capaz ni de satisfacer sus demandas, ni de obligarlos a volver al trabajo.

Allí intervino la burocracia de la Central Obrera Boliviana (COB), que movilizó a los trabajadores mineros contra los técnicos y profesionales, acusándolos de paralizar la producción y dejar a los obreros sin medicinas ni asistencia.

El objetivo de la burocracia era claramente reaccionario: quebrar la huelga de un sector de trabajadores. Pero, para hacerlo, tuvo que ocupar las minas y oficinas de la empresa y pasar a dirigir la producción. Es decir, intervenir la empresa, reemplazando al gobierno. Lo que estaba planeado como una medida reaccionaria al servicio del régimen, puso en manos de los trabajadores el manejo del sector clave de la economía.

De ahí los pataleos del presidente Siles, que se pronunció en contra de la intervención de la COB y se niega al reclamo obrero de tener mayoría en la administración de la COMIBOL. De ahí también la preocupación con que los sectores patronales criticaro la medida obrera. La intervención de la COB en la COMIBOL plantea quién puede gobernar en Bolivia: si el presidente Siles, que no cumple sus promesas preelectorales, o los trabajadores.

Al mismo tiempo, la Confederación Sindical Campesina (CSTCB) bloqueó los caminos en reclamo de precios justos para su producción. Simultáneamente, los dos sectores que constituyen la inmensa mayoría de la población boliviana pusieron en marcha la democracia directa de las masas ante el gobierno que aplica, contra la voluntad mayoritaria, los dictados del FMI.

El gobierno negoció con los burócratas de la central campesina el levantamiento del bloqueo de caminos. Y ahora intenta negociar con los burócratas de la COB, ofreciendo una administración paritaria en la empresa minera en lugar de la mayoría obrera que exige la central. Pero esto, aunque pueda postergar en forma pasajera la crisis revolucionaria de fines de abril, no resuelve la situación de gran debilidad de un régimen jaqueado por las luchas de obreros y campesinos.

Que lo diga, si no, Simón Reyes (el máximo dirigente del PCB en las minas y en la COB), a quien los manifestantes del 1° de Mayo silbaron cuando intentó convencerlos de que *"los trabajadores no deben ayudar a que sucumba el vigente proceso democrático, asumiendo actitudes radicales que no se adecuan a la realidad del país"*. (La Prensa, 2/5/83).

Es que los trabajadores, tras nueve meses de "proceso democrático" están viendo que, además de la dictadura militar, también hay que terminar con todo lo que hoy significa hambre para las masas: la deuda externa, los planes del FMI, el control político y económico del imperialismo sobre el país a través del gobierno y los partidos patronales.

Ramón Luna

URUGUAY

El tercer cachetazo a la dictadura

Los datos son confusos. Algunos hablan de noventa mil personas, otros de 200.000. Lo cierto es que el pueblo uruguayo salió masivamente a la calle y le dio otro duro golpe al gobierno militar que dirige el general Gregorio Alvarez.

Lüego de casi 10 años de dictadura y de silencio forzado, los trabajadores y estudiantes uruguayos se reencontraron con su tradicional día de lucha. Este Primero de Mayo encontró un Montevideo distinto al de otros años. Desde la mañana temprano grupos de estudiantes trabajaban afanosamente en sus carteles, preparaban consignas reclamando sobre sus derechos y los locales sindicales se transformaron en el único centro de actividad febril en toda la ciudad. Era sin duda un reencuentro. Los abrazos entre antiguos compañeros se alternaban con los mates fraternales. A las doce del mediodía se empezaron a movilizar en diferentes columnas y a puntos previamente determinados columnas compactas de estudiantes y de obreros. Del Cerro y de la Teja dos barrios obreros con mucha tradición de lucha, se formaron caravanas de camiones arrimando gente hasta la Avenida Agraciada, por donde entraban los obreros de la carne, los textiles, los obreros y empleados de la bebida, junto a delegaciones barriales.

Por Avenida Sierra bajaban los obreros de FUNSA, de la construcción, de bancarios, y por General Flores compactas columnas de todo el movimiento estudiantil hacían su arribo.

Las fuerzas represivas, que constantemente patrullan la ciudad no estaban por ningún lado, y por primera vez en los casi 10 años de dictadura, las calles de Montevideo fueron de los obreros, de los estudiantes, de los jubilados, de los jóvenes, de las amas de casa y de todo el pueblo.

A las 15 horas, cuando el acto empezó hubo un único grito, una sola consigna que entonada por más de 120.000 uruguayos marcaría el caracter del resto de la jornada que se extendió por más de cuatro horas "se va a acabar la dictadura militar".

El tercer cachetazo

El 30 de noviembre de 1980 el 60 % de los uruguayos votó por el "NO" a la reforma constitucional que legalizaba el poder de los militares. Esa primera derrota política de la dictadura fue un anuncio: el pueblo uruguayo no estaba dispuesto a vivir de rodillas.

Este primer triunfo le sirvió a los trabajadores y estudiantes para que emprendieran una serie de luchas que se extenderían a lo largo de todo el año 1981. El primer cachetazo estaba dado. El gobierno lanza un nuevo plan para cumplir su vieja aspiración de perpetuarse en el poder.

Convoca a elecciones internas en los partidos blanco y colorado manteniendo la proscripción de todos los partidos obreros y de todos los que conformaban el Frente Amplio.

En un porcentaje de 80 a 20 ganan los candidatos opositores al gobierno

POLONIA

La vuelta de Solidaridad

Cuando en noviembre pasado, el régimen del general Jaruzelski consiguió quebrar la huelga general llamada por Solidaridad, pudo creer que había derrotado por completo a la organización de la clase obrera polaca. Ese éxito de la dictadura se debió, en gran medida, a la ayuda de la Iglesia Católica y a la expectativa abierta sobre la liberación de Walesa, presidente de Solidaridad, y de otros dirigentes.

Pero poco les ha durado la alegría a los gobernantes polacos. El 1° de Mayo, decenas de miles de obreros, convocados por la dirección clandestina de Solidaridad, ganaron la calle de las principales ciudades de Polonia, en una conmemoración independiente del Día Internacional de los Trabajadores, paralela a la oficial.

"Choques callejeros estallaron hoy en por lo menos tres ciudades polacas cuando la policía empleó hidrantes y gases lacrimógenos para dispersar las manifestaciones convocadas por el proscripto sindicato Solidaridad, paralelamente con la celebración oficial del 1° de Mayo". (Clarín, 2/5/83). La represión dejó un saldo de un muerto, varios heridos y detenidos. Pero esto no compensa al gobierno burocrático de Polonia por lo que ha perdido el domingo: Solidaridad ha vuelto, y la aparente calma trabajosamente lograda a fuerza de dura represión y pequeñas concesiones se ha quebrado.

A pesar de la voluntad negociadora de Walesa, su liberación terminó por significar un aliento para los trabajadores. Presionado por la dirección clandestina de Solidaridad, el presidente del sindicato tuvo que decidirse a apoyar el llamamiento para manifestar el 1°.

La dictadura afronta esta vuelta de la lucha obrera en medio de una situación complicada. Se están realizando los juicios a dirigentes de Solidaridad, del Comité de Defensa Social y destacados activistas obreros, como Edmund Baluka. El juicio de Baluka, dirigente de las huelgas de 1970, comenzó el 11 de abril y fue suspendido unos días antes de las manifestaciones. La reaparición de las movilizaciones obreras va a hacer aún más difícil para la dictadura polaca completar la represión contra los dirigentes de los trabajadores.

CENTROAMERICA

1° de Mayo en la lucha

En vísperas del 1° de Mayo, nuevas columnas de gusanos invadieron Nicaragua por el norte. Casi al mismo tiempo, se anunciaba una invasión por el sur, acaudillada por el ex comandante sandinista Edén Pastora, con el apoyo de Alfonso Robelo, ex miembro de la Junta de Gobierno que asumió el poder después del triunfo del sandinismo.

La agresión contra Nicaragua preparada, financiada y dirigida desde Washington sigue amenazando las conquistas de la revolución que en 1979 derrocó a Somoza.

También en El Salvador, el Día de los Trabajadores fue un día más en la ya larga lucha de las fuerzas populares del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional contra el régimen sostenido por los yanquis. Ese día, las fuerzas del FMLN abandonaron la localidad de Santa Rosa de Lima, que habían ocupado el viernes, después de destruir la guarnición. Este fue el hecho más destacado en esos días de una guerra civil que no cesa.

Precisamente el sentido de la solidaridad internacional de los trabajadores que tiene el 1° de Mayo hace esta fecha propicia para reafirmar el pleno apoyo y la defensa incondicional que las fuerzas antiimperialistas de América Latina debemos a los hermanos nicaragüenses y salvadoreños en su lucha contra la agresión imperialista.

R.L.

MUNDO

dentro de esos partidos. Gallinal y Pacheco Areco, los candidatos de la dictadura, son virtualmente barridos.

80.000 votos en blanco que representan un 12 % del electorado completan junto al festejo que pone 50.000 manifestantes en 18 de Julio (la principal avenida de Montevideo) el segundo gran golpe al rostro de los militares.

El gobierno dictatorial de Alvarez se mantiene con la fuerza de las armas, con la constante represión al pueblo y la ley del terror.

Sin embargo el pueblo va perdiendo el miedo. Es que en Uruguay los trabajadores ya no tienen otra cosa para perder y eso es lo que se vio el domingo Primero de Mayo de 1983 en Montevideo. Las 120.000 personas concentradas durante más de cuatro horas repudiando la dictadura son un claro indicio de que el miedo no paraliza más a las masas uruguayas.

La tercera bofetada está dada, y ha sonado muy fuerte.

El gran golpe

El Primero de Mayo en Uruguay fue multitudinario, fue la marcha trabajadora más grande de América Latina y el golpe más duro que recibe el gobierno.

La concentración del Primero tuvo como columna vertebral al movimiento obrero organizado.

Después de 10 años de ilegalizada la CNT, el Plenario Intersindical de Trabajadores fue la dirección que llamó y centralizó el acto. Este hecho marca un cambio en la situación uruguaya. El movimiento obrero consiguió golpear unido. Demostró su capacidad de coordinar la lucha de los distintos sindicatos con las del movimiento estudiantil. El gobierno tiene enfrente ahora a las masas organizadas.

La consigna que permanentemente coreó la multitud fue el ya internacional grito de "se va a acabar la dictadura militar". "Un pueblo unido jamás será vencido", "Obreros y Estudiantes unidos y adelante" "Liberar a los presos por luchar" y "América unida jamás será vencida", fueron las consignas cantadas permanentemente.

Por más que El Día, el diario de los colorados oficialistas, insista en que las consignas no eran contra el gobierno e intente por todos los medios achicar el número de manifestantes, el acto fue el paso más importante dado por las masas uruguayas desde que se iniciara la cuenta regresiva del régimen militar en noviembre del 80. *Julio Santos*

CONSTRUYENDO EL MAS

La democracia obrera debe ser nuestro método

"¿Pero el MAS, qué diferencia fundamental tiene como partido con otras organizaciones de izquierda, por ejemplo con el Partido Comunista?"

He aquí una pregunta que casi siempre nos hacen los compañeros que empiezan a charlar con nosotros y a interesarse por el socialismo y los planteos del MAS.

La mayoría de las veces contestamos haciendo una lista de diferencias políticas. Por ejemplo, si se trata del PC, explicamos que antes apoyaron a Videla y ahora plantean votar al peronismo, que el PC apoya la dictadura de Jaruzelski y nosotros a los obreros polacos, etcétera, etcétera.

Todo eso es cierto y está muy bien explicado. Sin embargo, nos parece que hay *dos palabras*, dos sencillas palabras, que son las que nos distinguen primordialmente del PC (y no sólo del Partido Comunista, sino también de muchas otras corrientes: por ejemplo, de direcciones sindicales como la de Lorenzo Miguel, o de organizaciones guerrilleras como fueron los montoneros en Argentina y, en general, de lo que se llamó en América Latina el "castrismo".) Esas dos palabras son: *"democracia obrera"* Debemos hacer del MAS el partido de la democracia obrera. ¡Que así se nos conozca!

¿Qué significa esto? Que nosotros defendemos al *interior* de todas las organizaciones obreras y populares; los métodos democráticos de funcionamiento: por ejemplo, el derecho de las bases a discutir, a proponer iniciativas, a disentir con la dirección y criticarla, a organizarse en tendencias o fracciones si hay diferencias grandes, a elegir o sacar a los dirigentes, etc.

El partido que estamos construyendo en el MAS se basa en la más amplia democracia obrera, recogiendo la mejor tradición de las organizaciones de la clase trabajadora.

Como dijimos, esto lo sostenemos como norma de funcionamiento para todos los organismos obreros y populares: sean estados obreros (como la URSS, Polonia, China y Cuba), sindicatos obreros, centros de estudiantes o partidos políticos que se reclamen de la clase trabajadora.

Estamos, por eso, en contra de los Jaruzelski que son dictadores dentro de un estado obrero como Polonia sin que ningún trabajador los haya elegido, que además prohíben a los obreros manifestar el 1° de Mayo, y reprimen y asesinan a quienes lo hacen.

Estamos en contra de los Triaca y Lorenzo Miguel, que niegan la democracia sindical con el método del "verticalismo", la "lista única", el matonaje y la mordaza a cualquier oposición.

Y estamos contra el Partido Comunista, porque su norma es la expulsión del afiliado que haga críticas o disienta de la línea que propone la dirección.

Entonces, la *democracia obrera* no sólo la planteamos para el estado obrero, el sindicato y el centro estudiantil, sino que la sostenemos como una norma de funcionamiento partidario, como parte *fundamental* del método de construcción del MAS.

Defendemos las verdaderas tradiciones del movimiento obrero y socialista

Quizá muchos compañeros que recién se acercan, no se den cuenta cabalmente de la importancia de esto ni sepan de la larga lucha que desde hace décadas los auténticos socialistas venimos librando en su defensa.

La democracia obrera es la tradición legada por los fundadores del movimiento obrero internacional. Cuando en el siglo pasado surgen las organizaciones sindicales y políticas obreras, su funcionamiento interno era profundamente democrático. Hubiera sido, por ejemplo, inconcebible para los miembros de la Liga de los Comunistas —primera organización obrera internacional encabezada en 1847/50 por Marx y Engels— o luego para los afiliados de la I Internacional —fundada por Marx en 1864— que las direcciones prohibieran los debates internos o que expulsaran a alguien por el solo hecho de formular una crítica.

Esta tradición se mantiene durante largo tiempo, hasta que, en 1924, Stalin se apodera de la dirección del Partido Bolchevique y del gobierno de la URSS. Esto tuvo consecuencias mundiales, porque el llamado "stalinismo" habría de difundir en todo el movimiento obrero internacional —inclusive en sindicatos u organizaciones políticas no dirigidos por él— métodos totalmente opuestos a esa preciosa tradición de democracia obrera.

Se difundieron, entonces, como una peste mortal para las organizaciones obreras, los métodos *totalitarios* de funcionamiento: el mito de los partidos "únicos" y "monolíticos", las direcciones infalibles, las eternas "votaciones unánimes", la prohibición de los debates, la represión al que criticase a la dirección; represión que iba desde las medidas más leves, como la expulsión, hasta el asesinato del disidente. Así, el stalinismo, durante la década del 30, asesinó a cientos de miles de militantes, entre ellos, a casi todos los miembros del Comité Central del Partido Bolchevique de 1917 que habían dirigido la Revolución de Octubre.

Las causas de esta peste

Como decíamos, la peste de esos métodos totalitarios contagió, en mayor o menor medida, a los sindicatos y partidos obreros del mundo, inclusive aunque no fuesen adictos a Moscú. Esto ha sido un daño inmenso para el movimiento obrero de todos los países.

Por ejemplo, creemos que uno de los motivos de la crisis y hundimiento del viejo Partido Socialista argentino fueron los métodos de amordazar y expulsar a las alas que, por la derecha o por la izquierda, plantearan diferencias con la política de la dirección.

No fue por casualidad que la peste de los métodos totalitarios y antidemocráticos se difundió tanto en los sindicatos, los partidos obreros y en las organizaciones de izquierda en general. Hay un motivo social muy poderoso: las *burocracias* que dirigen muchas de esas organizaciones. Son sectores *privilegiados*, que por lo tanto no gustan que la base los controle o los critique. Si hubiera, por ejemplo, total democracia al interior de los sindicatos, Triaca tendría que dar explicaciones sobre cómo hizo para construirse en Pinamar un chalet de 150.000 dólares y Lorenzo Miguel tendría dificultades similares respecto a sus departamentos y automóviles.

Construyamos el MAS mediante la democracia obrera

El MAS levanta la bandera de las mejores tradiciones del movimiento obrero internacional. En primer lugar, el método de la democracia obrera.

Como lo demuestran los mejores ejemplos de la historia, el que haya democracia hacia adentro, no impide al partido actuar disciplinadamente hacia afuera. Al contrario, la democracia obrera es un cemento que une más sólidamente a un partido (y a la dirección con la base) que los métodos autoritarios.

Recordemos esto permanentemente en la construcción del Movimiento al Socialismo.

Raúl O. Sayed.

60 actos del MAS en todo el país

Entre el viernes 29 y el domingo 1° el Movimiento al Socialismo realizó 60 actos en las siguientes localidades:

Pcia. de Catamarca: Tinogasta.

Pcia. de Córdoba: Córdoba y Villa Dolores.

Pcia. del Chaco: Resistencia.

Pcia. de Chubut: Comodoro Rivadavia.

Jujuy: San Salvador de Jujuy y Libertador Gral. San Martín (Ledesma).

Pcia. de La Pampa: Santa Rosa.

Pcia. de La Rioja: La Rioja.

Pcia. de Mendoza: Mendoza.

Pcia. de Neuquén: Centenario.

Pcia. de Río Negro: Viedma, San Antonio Oeste, Cipolleti y San Carlos de Bariloche.

Pcia. de San Juan: San Juan.

Pcia. de Santa Cruz: Caleta Olivia.

Pcia. de Santa Fe: Santa Fe, Rosario y Villa Constitución.

Pcia. de Tucumán: San Miguel de Tucumán.

Pcia. de Buenos Aires: Bahía Blanca, Carlos Tejedor, Chivilcoy, Berisso, Lincoln, Lobos, Luján, Mar del Plata, Pehuajó, Pergamino, San Nicolás, Tandil, Veinticinco de Mayo y Zárate.

Gran Buenos Aires: Avellaneda, Caseros, Claypole, Florencio Varela, Gregorio de Laferrere, Lanús, Lomas de Zamora, Longchamps, Merlo, Moreno, Morón, Quilmes, San Justo, San Martín, San Miguel y Zona Norte.

Capital Federal: Constitución, Chacarita, Flores, La Boca y Liniers.

Acto en La Boca: el MAS levantó otras 59 tribunas en el pasado fin de semana.

Seis de los actos programados no pudieron realizarse, en la mayoría de los casos por el mal tiempo. Fueron los de Posadas (Misiones), Margarita Belén (Chaco), Río Gallegos (Santa Cruz), Necochea (Bs. As.) y las localidades cordobesas de Río Cuarto y Río Tercero.

GANEMOS LA CALLE PARA EL SOCIALISMO

EL MAS REALIZO 60 ACTOS POR EL 1° DE MAYO

Durante tres días (viernes, sábado y domingo) calles y plazas de todo el país se vistieron con los carteles y las banderas rojas del socialismo. El MAS hizo sesenta actos, desde Jujuy al norte hasta Santa Cruz al sur, conmemorando el 1° de Mayo, Día Internacional de los Trabajadores.

Fue la única organización que dedicó un esfuerzo de esa magnitud a la recordación de la fecha máxima de la clase obrera mundial y a difundir su sentido original de jornada internacional de lucha. Terminada la actividad, el Movimiento al Socialismo puede afirmar con orgullo: "los resultados justifican el esfuerzo".

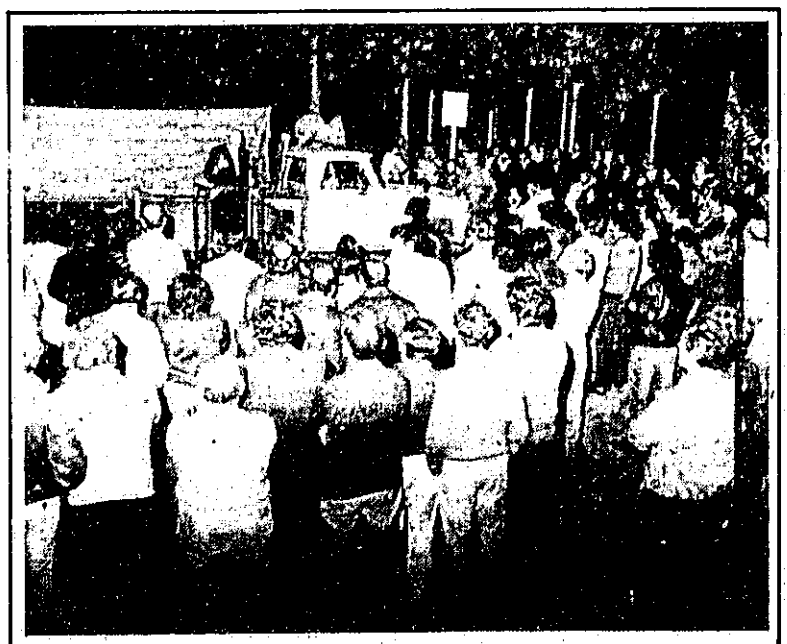
El diario "La Capital" de Rosario reflejó el acto del MAS en esa ciudad que, con 1.100 concurrentes, fue uno de los más numerosos del país. Se destacó la presencia de delegaciones de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos y de Familiares de Detenidos y Desaparecidos Políticos.

El acto central tuvo lugar en Córdoba. Aproximadamente 1.300 personas colmaron el salón donde se realizó la reunión, que tuvo el carácter de homenaje a la tradición obrera y combativa de la cuna del "Cordobazo". En representación de la Junta Promotora Nacional habló Eduardo Expósito, quien destacó la importancia que tiene actualmente la lucha por conquistar la Segunda Independencia.

MAS
MOVIMIENTO AL SOCIALISMO

Los concurrentes al acto de Plaza Constitución cantan "La Internacional" (arriba izquierda); un momento del acto de San Martín (arriba derecha); y parte de los presentes en el acto de Morón (izquierda).

Las notas gráficas ilustran escenas de tres actos realizados en Capital Federal y Gran Buenos Aires: la madre de un desaparecido hace uso de la palabra en el acto de Plaza Flores (izquierda); vista parcial de los presentes en el acto de Lanús (arriba); y un momento del acto en el tradicional reducto socialista de La Boca (derecha).



El acto socialista en Luján congregó a 170 compañeros. En la nota gráfica, el veterano socialista lujanense Nemesio Giacaglia se dirige a la concurrencia.